

# REGARDS | 16

sur le bien-être subjectif au Luxembourg et en Europe

# R

Auteur: Paul Zahlen  
Publication périodique | Décembre 2015

**STATEC**

Institut national de la statistique  
et des études économiques

Dans le domaine de la satisfaction générale avec la vie, le Luxembourg est assez bien situé dans le peloton européen, avec un score moyen de 7.5 sur 10, contre 7.1 en moyenne dans l'UE-28. La Suisse (8.0 sur 10) et les pays nordiques (également un score de 8.0 au Danemark, en Suède et en Finlande et 7.9 en Norvège et en Islande) sont mieux placés que le Luxembourg, alors que les pays de l'Est et du Sud de l'Europe se situent généralement, et parfois largement, en-dessous de la moyenne européenne, comme la Bulgarie avec un score de 4.8 sur 10. Seulement 15% des personnes interrogées au Luxembourg ont un niveau faible de satisfaction avec la vie (de 0 à 5 sur une échelle de 0 à 10). Le Luxembourg se situe également parmi les pays en tête de liste européenne pour la question concernant le « sens de la vie » (réponses à la question « D'une manière générale, sur une échelle de 0 à 10, pensez-vous que les choses que vous faites dans la vie valent la peine »), avec un score moyen de 8.1 sur 10. C'est seulement en Islande (8.3) et au Danemark (8.2), que le score de la perception du sens de la vie est plus élevé qu'au Grand-Duché.

La demande politique pour la mise en place d'un système d'indicateurs de qualité de vie - notion qui n'est que très imparfaitement reflétée par le ratio PIB/habitant (surtout au Luxembourg) – est devenue très insistante depuis le milieu des années 2000. Depuis plusieurs années, des efforts sont déployés par les statistiques « officielles » pour produire des

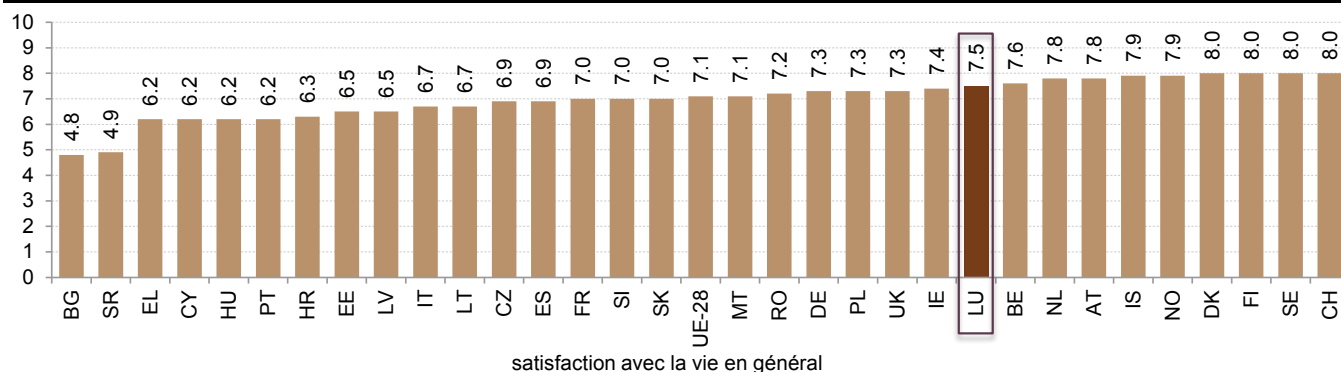
indicateurs de bien-être dépassant le PIB par habitant, notamment le bien-être subjectif. Un module dédié à cette question a été ajouté à l'enquête EU-SILC de 2013.

En ce qui concerne le bien-être subjectif général, un premier élément - une évaluation globale de sa propre existence - est mesuré sur la base de la question suivante incluse dans le module EU-SILC : « D'une manière générale, sur une échelle de 0 à 10 êtes-vous satisfaits de votre vie en général (en ce moment) » (0 signifiant pas du tout satisfait et 10 entièrement satisfait). On demande également aux personnes interrogées si elles perçoivent du sens dans ce qu'elles font. La question afférente est formulée comme suit : « D'une manière générale, sur une échelle de 0 à 10, pensez-vous que les choses que vous faites dans la vie valent la peine » (0 signifiant ne vaut pas la peine et 10 vaut entièrement la peine).

Dans le domaine de la satisfaction générale avec la vie, le Luxembourg est assez bien situé dans le peloton européen, avec un score moyen de 7.5 sur 10

Le score moyen de satisfaction avec la vie au Luxembourg est de 7.5 (sur 10) en 2013. Cette performance est meilleure qu'en moyenne dans l'UE-28 (7.1), mais la Suisse (en tête de peloton avec un score moyen de 8.0) et les pays nordiques font beaucoup mieux (Suède, Finlande, Danemark avec également 8.0

Graphique 1 : Satisfaction générale avec la vie (scores moyens), 2013

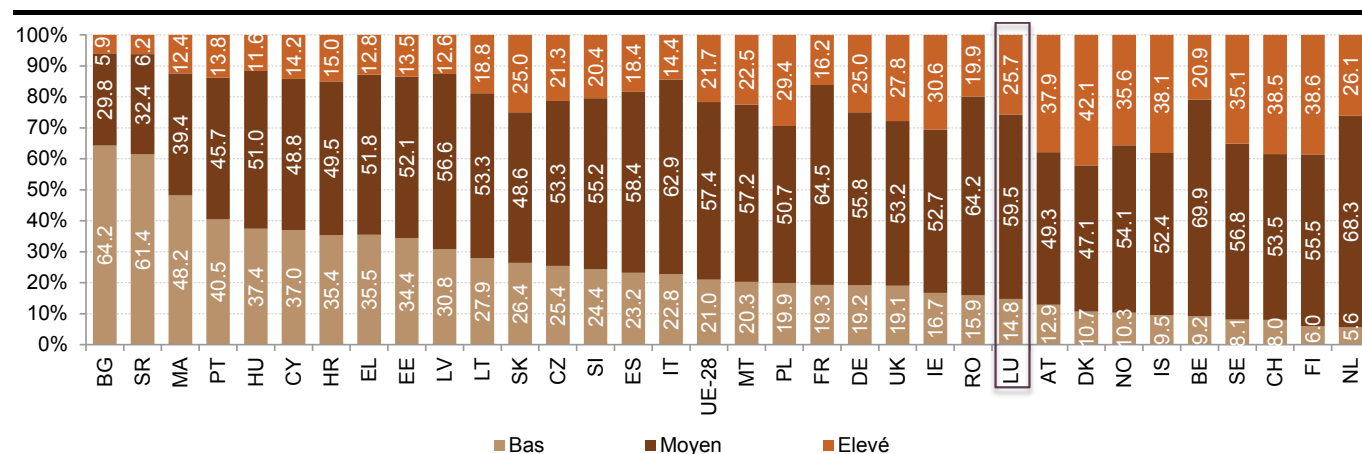


Source : EUROSTAT, STATEC (pour le Luxembourg) ; N.B. : Score moyen des réponses à la question : « D'une manière générale, sur une échelle de 1 à 10, êtes-vous satisfaits de votre vie en général (en ce moment) » (0 signifiant pas du tout satisfait et 10 entièrement satisfait)

sur 10, la Norvège et l'Islande avec 7.9). L'Autriche et les Pays-Bas (7.8 pour les deux pays) sont également mieux situés que le Grand-Duché. En bas de l'échelle,

on trouve des pays de l'Est de l'Europe (et des Balkans) et du Sud de l'Europe, dont certains, comme la Grèce, sont encore en crise économique profonde.

**Graphique 2 : Satisfaction générale avec la vie selon l'intensité, 2013**



Source : EUROSTAT, STATEC (pour le Luxembourg) ; N.B. : Résultat des réponses à la question : « D'une manière générale, sur une échelle de 1 à 10, êtes-vous satisfaits de votre vie en général (en ce moment) » (0 signifiant pas du tout satisfait et 10 entièrement satisfait). Intensité basse = score de 0 à 5 ; intensité moyenne = score de 6 à 8 ; intensité élevée = score de 9 à 10

En fin de tableau, on trouve la Bulgarie avec un score de satisfaction moyen de 4.8 sur 10. La Serbie (4.9) se situe également en fin de liste, puis viennent la Grèce et Chypre (6.2 sur 10 pour les deux pays). On trouve ensuite de nouveau un groupe de pays de l'Est de l'Europe, avec la Hongrie (6.2) et la Croatie (6.2), l'Estonie (6.5), la Lettonie (6.7) et la Lituanie (6.7). Dans ce groupe de pays s'intercalent le Portugal avec un score moyen très faible de 6.2 et l'Italie avec un score de 6.7. En matière de satisfaction avec la vie, parmi les pays de l'Est européen, la Pologne et la Roumanie constituent des exceptions avec des scores moyens assez élevés de 7.2 et 7.3 sur 10 qui se situent au-dessus de la moyenne de l'UE-28. Cette spécificité ne pourra pas être analysée dans le présent contexte. Néanmoins, il pourrait y avoir des biais liés à la formulation de la question ou encore à la façon dont la question a été comprise. En effet, la Roumanie, par exemple, recule vers la fin de classement des pays européens si on prend en considération la fréquence du sentiment de bonheur.

À noter finalement que les pays voisins du Luxembourg se situent au même niveau moyen de satisfaction avec la vie que le Grand-Duché (la Belgique avec un score moyen de 7.6) ou à un niveau inférieur (la France et l'Allemagne avec des scores moyens de respectivement 7.0 et 7.3) sur 10. Le score moyen de satisfaction avec la vie peut évidemment cacher des écarts importants dans un pays donné entre scores élevés et scores faibles. On reviendra dans un autre « Regards » sur cette question.

**Pour un quart de la population du Luxembourg, le niveau de satisfaction avec la vie est élevé (c'est-à-dire qu'ils ont indiqué un score de 9 ou 10 sur une échelle de satisfaction de 0 à 10), alors qu'au Danemark plus de 40% de la population sont dans ce cas**

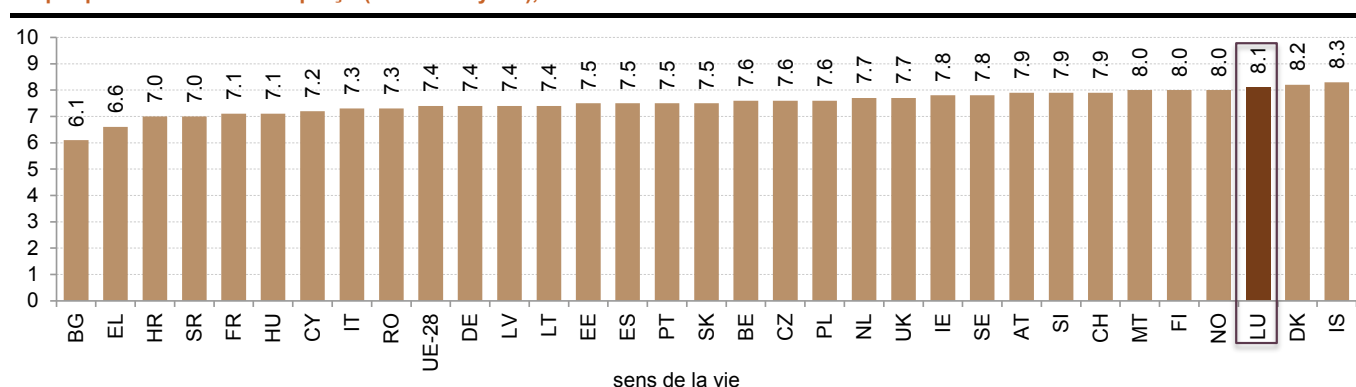
On peut également présenter des résultats en distinguant l'intensité de la satisfaction avec la vie. On considère que les personnes ayant donné un score de 9 à 10 sur une échelle de 1 à 10 ont un niveau de satisfaction avec la vie qui peut être qualifié d'élevé ; ceux ayant coché les cases de 6 à 8 ont un niveau de satisfaction avec la vie qualifié de moyen. Enfin, les personnes ayant indiqué que leur satisfaction avec la vie se situe entre 0 et 5 sur une échelle 10 ont un niveau de satisfaction avec la vie qui est considéré comme faible. 25.7% des enquêtés luxembourgeois ont un niveau de satisfaction avec la vie qui peut être considéré comme élevé. Comme pour les scores moyens, ce sont les pays nordiques qui se trouvent largement en tête si on considère l'intensité de la satisfaction avec la vie. Ainsi, au Danemark, 42.1% des personnes interrogées peuvent être situées dans la catégorie de ceux ayant un niveau de satisfaction avec la vie élevé (9 à 10 sur une échelle de 10). Dans les autres pays nordiques, le taux des personnes dont la satisfaction avec la vie est élevée se situe toujours au-dessus de 35% (35.1% en Suède, 35.6% en Norvège,

38.1% en Islande, 38.6% en Finlande). En Suisse et en Autriche, on atteint également des pourcentages importants de personnes très satisfaites de leur vie : 38.5% des personnes enquêtées en Suisse et 37.9% en Autriche ont estimé que leur satisfaction avec la vie se situe aux niveaux 9 et 10 sur une échelle de 10. À l'autre bout de l'échelle, on trouve, comme dans le cas des scores moyens, les pays de l'Est de l'Europe, des Balkans et du Sud de l'Europe qui se situent très loin des pays nordiques en termes d'intensité de satisfaction avec la vie : en Bulgarie seulement 5.9% des personnes interrogées ont coché les cases de 9 et 10 sur une échelle de 0 à 10 concernant la satisfaction avec la vie (contre plus de 42% au Danemark, rappelons-le). En Serbie, le pourcentage des personnes très satisfaites de leur vie n'est que de 6.2%. Au Portugal, le taux de personnes dont la satisfaction avec la vie est élevée (9 et 10 sur une échelle de 0 à 10) est de 13.8%, c'est-à-dire un pourcentage qui correspond à la moitié environ de celui du Luxembourg.

## Seulement 15% des personnes interrogées au Luxembourg ont un niveau faible de satisfaction avec la vie (de 0 à 5 sur une échelle de 0 à 10)

Le pourcentage des personnes dont le niveau de satisfaction avec la vie est faible (scores de 0 à 5 sur 10) varie également fortement entre les pays. On passe de 64.2% en Bulgarie à 5.6% aux Pays-Bas. Au Luxembourg, le taux est également peu élevé avec 14.8%. Globalement, les pays où le pourcentage de personnes dont le niveau de satisfaction avec la vie est le plus élevé (de 9 à 10 sur une échelle de 10) sont également ceux où le score moyen est le plus élevé. Il s'agit notamment des pays nordiques. Au Luxembourg et dans les pays voisins du Luxembourg c'est plutôt le niveau moyen de satisfaction avec la vie qui est le plus développé. Le pourcentage de personnes qui ont indiqué un score de 6 à 8 (sur 10) est de 64.5% en France, 55.8% en Allemagne, 59.5% au Luxembourg, 69.9% en Belgique et 68.3% aux Pays-Bas.

Graphique 3 : Sens de la vie perçu (scores moyens), 2013



Source : EUROSTAT, STATEC (pour le Luxembourg) ; N.B. : Réponses à la question : « D'une manière générale, sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que les choses que vous faites dans la vie en valent la peine » (0 signifiant ne valent pas la peine et 10 valent entièrement la peine)

## Le Luxembourg se situe parmi les pays en tête de liste européenne pour la question concernant le « sens de la vie », avec un score moyen de 8.1 sur 10

Une autre question sur le bien-être subjectif général posée dans le module EU-SILC est la question sur le sens que l'on donne à sa vie. Cet aspect est couvert par la question : « D'une manière générale, sur une échelle de 0 à 10, pensez-vous que les choses que vous faites dans la vie valent la peine » (0 signifiant ne valent pas la peine et 10 valent entièrement la peine). En Islande, le score moyen des réponses à cette question est le plus élevé avec 8.3 sur 10. Viennent ensuite le Danemark (avec un score moyen de 8.2), le Luxembourg avec un score moyen de 8.1, puis la Norvège et la Finlande (8.0).

Comme pour les autres indicateurs de bien-être subjectif général, les pays de l'Est de l'Europe et des Balkans, ainsi que la plupart des pays du Sud de l'Europe se situent pratiquement tous dans la deuxième

moitié du peloton et vers la fin de celui-ci. En Bulgarie, le score moyen des réponses à cette question est de seulement 6.1, en Grèce de 6.6, en Serbie et en Croatie de 7.0, alors que la moyenne de l'UE-28 est de 7.4 sur 10.

## Les indicateurs de bien-être subjectif sont fortement corrélés entre eux

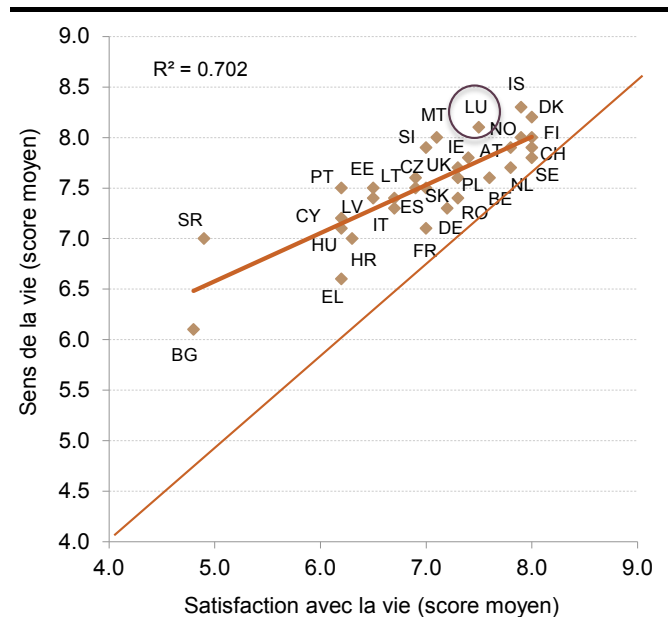
On constate une corrélation assez forte entre les deux indicateurs de bien-être subjectif général. Ainsi, si on prend en considération le score moyen de « satisfaction avec la vie » et le score moyen du « sens de la vie », le coefficient de détermination  $r^2$  est de 0.70. S'il y a donc un lien fort entre ces deux notions, la corrélation n'est cependant pas parfaite et on peut considérer que les deux notions « satisfaction avec la vie » et « sens de la vie » ne reflètent pas exactement ou nécessairement le même concept sous-jacent. Il s'agit plutôt de notions complémentaires.

D'une manière générale, le score moyen pour le « sens de la vie » est plus élevé que celui de la satisfaction avec la vie. Tous les pays se situent au-dessus de la diagonale dans le graphique afférent.

En bas de l'échelle, ce sont la Bulgarie et la Serbie qui ont des scores pour le « sens de la vie », beaucoup plus élevés que pour la « satisfaction avec la vie ». C'est également le cas pour le Portugal, Chypre et Malte, par exemple. Globalement, les écarts entre les scores faibles et les scores élevés sont moins importants pour la question du « sens de la vie » que pour celle de la « satisfaction avec la vie ».

On constate également que le Luxembourg fait partie d'un groupe de pays, comprenant encore les pays nordiques, les Pays-Bas, la Suisse et l'Autriche où les deux indicateurs sont positifs. La Belgique ne se situe pas loin, alors qu'en France les enquêtés semblent plutôt pessimistes avec des scores moyens relativement faibles à la fois pour la satisfaction avec la vie et le « sens de la vie ».

**Graphique 4 : Corrélation entre « satisfaction avec la vie » et « sens de la vie »**

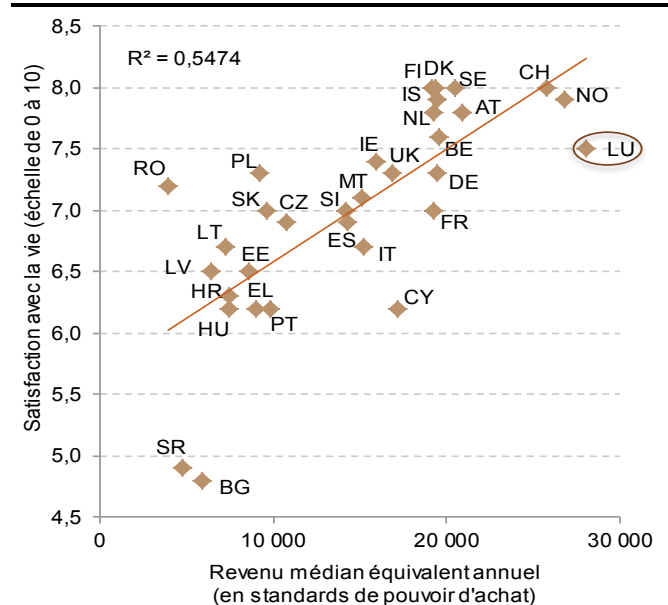


Source : EUROSTAT, STATEC (pour le Luxembourg)

## Un lien assez fort entre le niveau de vie et le bien-être subjectif moyen des pays

D'abord, en ce qui concerne la comparaison entre pays, on constate un coefficient de détermination non-négligeable entre le niveau de vie (le revenu) et le score moyen de satisfaction avec la vie. Il faut cependant ajouter que la corrélation est loin d'être parfaite, signe qu'il y a aussi d'autres éléments que le bien-être purement matériel qui ont un lien avec le bien-être subjectif. Les pays qui se trouvent au-dessus de la droite de régression sont ceux dans lesquels le niveau de satisfaction avec la vie est plus élevé que ne le laisserait supposer le bien-être matériel. On constate que, parmi les pays où le niveau de vie matériel est élevé, un groupe de pays se détache. Dans les pays nordiques (mis à part la Norvège) et en Autriche, le bien-être subjectif (mesuré ici par le score moyen de satisfaction avec la vie) est particulièrement élevé, même en tenant compte du bien-être matériel qui est également élevé. Au Luxembourg, qui se situe en-dessous de la droite de régression, le bien-être subjectif est moins élevé que ne le laisserait supposer le bien-être matériel. En bas de l'échelle, on trouve surtout deux pays où le bien-être subjectif est très faible et même plus faible que ne le laisserait supposer le niveau peu important du revenu. Il s'agit de la Bulgarie et de la Serbie. En Roumanie, c'est l'inverse.

**Graphique 5 : Corrélation entre niveau de vie et satisfaction avec la vie (score moyen)**



Source : EUROSTAT, STATEC (pour le Luxembourg)

**Institut national de la statistique  
et des études économiques  
Luxembourg**

info@statec.etat.lu  
Tél.: (+352) 247-84219

[www.statistiques.lu](http://www.statistiques.lu)

ISSN 2304-7135